

ВОДЗЫЙ

на аўтарэферат дысертациі Т. Я. Старасценка “Дынаміка беларускага мастицкага тэксту ХХ стагоддзя: лексіка-граматычныя сродкі, камунікатыўныя мадэлі і іх узаемадзеянне”, прадстаўленую да абароны па спецыяльнасці 10.02.01 – беларуская мова

Актуальнасць дысертацийнага даследавання Т. Я. Старасценка звязана з распрацоўкай моўных аспектаў камунікатыўнага функцыяновання ў творах мастицкай літаратуры. Дадзеная проблематыка, адолькава важная як для мовазнаўства, так і для літаратуразнаўства, знаходзіцца сёння ў цэнтры ўвагі абодвух гэтых філалагічных дысцыплін. Аднак такая абагульняючая, грунтоўная праца, у якой на вялікім матэрыяле сістэмна разглядаюцца спосабы моўнага выражэння мастицкай камунікацыі, у беларускай гуманітарыстыцы з'яўляецца ўпершыню.

Інавацыйнае значэнне дысертациі бачыцца нам у падыходах аўтара да выяўлення шматтайнасці моўнай арганізацыі мастицкага тэксту ў дынаміцы яго функцыяновання ў парадыгмах аўтар – чытач, аўтар – апавядальнік, апавядальнік – персанаж і г. д. Дыялагічнасць маўлення ў літаратурным творы разглядаецца саіскальнікам як узаемадзеянне разнастайных чыннікаў крэатыўнага і рэцэптыўнага кшталту, як дыялектычная спалучанасць імпліцытных і экспліцытных варыянтаў мастицкага камунікання.

У даследаванні Т. Я. Старасценка гарманічна паяднаны аналіз канкрэтных форм мастицкага маўлення з глыбокім тэарэтычным асэнсаваннем прынцыпаў дзеяння камунікатыўных мадэлей літаратурнага наратыву. Палажэнні і высновы працы грунтуюцца на структурным і параўнальнатыпалаґічным даследаванні семантыкі ключавых вобразаў-канцэптаў, харектэрных для творчасці беларускіх аўтараў на працягу значнага гісторычнага перыяду.

Істотным фактам, які ўпłyвае на абгрунтаванасць навуковых вынікаў, з'яўляецца прымяненне саіскальнікам нараталагічнай метадалогіі даследавання і адпаведнага тэрміналагічнага апарату. Т. Я. Старасценка паспяхова карыстаецца найноўшай лінгвістычнай тэрміналогіяй, што дазваляе ёй выразна акцэнтаваць найбольш важныя і пакуль што маладаследаваныя аспекты разглядаемай проблеме і прыйсці да значных вынікаў.

Скіраванасць аўтарскага дыскурсу на ўспрыманне і інтэрпрэтацыю рэцыпіента становіцца прадметам шматбаковага даследавання ў главе 2 “Знешняя дыялагізацыя беларускага мастицкага дыскурсу ХХ стагоддзя”. Разглядаючы спосабы і прыёмы моўнага выражэння інтэнцый аўтара праз сувязь з адресатам, семантыку бінарных вобразаў-канцэптаў, саіскальнік паказвае адметнасць ідэястыляў беларускіх паэтаў розных пакаленняў. Матэрыялам даследавання абраны вершаваныя тэксты аўтараў, якія прадстаўляюць адпаведна тры перыяды развіцця нацыянальнай паэзіі: пачатак, сярэдзіну і канец ХХ ст. У главе 3 захоўваецца той жа храналагічны прынцып адбору матэрыялу, які рэпрэзентуе ў гэтым выпадку творчасць празаікаў. У адрозненне ад папярэдняй главы, у дадзенай главе разглядаецца

ўнутраная дыялагізацыя мастацкага дыскурсу. Аналізуочы суб'ектную структуру празаічных твораў як першай, так і другой паловы XX ст., саіскальнік дакладна і падрабязна вызначае сістэму лексіка-граматычных сродкаў, якая характарызуе адметнасць ідэястылю і наратыўных падыходаў кожнага з разгледжаных аўтараў.

Адным з галоўных навуковых вынікаў дысертациі з'яўляецца, на нашу думку, суаднясенне зневажнай і ўнутранай форм дыялагізацыі адпаведна з паэзіяй і прозай, пра што сведчыць змест 2-й і 3-й глаў. Варта было б асобна падкрэсліць у аўтарэфераце значэнне такога падыходу як канцэптуальнага моманту даследавання. У п. 1 Асноўных навуковых вынікаў дысертациі пра гэта гаворыцца, але не акцэнтуецца ўвага на залежнасці згаданых форм ад літаратурных жанраў і відаў.

Высновы, да якіх прыходзіць аўтар даследавання, даюць падставы для сцвярджэння пра значнасць праробленай працы і пра важкі ўклад у распрацоўку моўнай проблематыкі мастацкага тэксту. Саіскальнік Т. Я. Старасценка несумненна заслугоўвае прысуджэння ёй навуковай ступені доктара філалагічных навук.

Даю згоду на размяшчэнне водзыву на аўтарэферат на афіцыйным сайце дзяржаўнай навуковай установы “Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі”.

Доктар філалагічных навук,
дацэнт, галоўны навуковы супрацоўнік
аддзела тэорыі і гісторыі літаратуры
філіяла “Інстытут літаратуразнаўства
імя Янкі Купалы” ДНУ “Цэнтр даследаванняў
беларускай культуры, мовы і літаратуры
НАН Беларусі”

