

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зуевой Екатерины Александровны  
«Универбация в близкородственных русском и белорусском языках:  
деривационный и лексико-стилистический аспекты», представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям  
10.02.02 – русский язык и 10.02.01 – белорусский язык

Активное развитие универбации – одной из самых характерных моделей словообразования, демонстрирующих действие компрессивной функции, – стало общей тенденцией для многих славянских языков, в том числе и для русского и белорусского. Причины возникновения универбов, их структурно-семантическая классификация, место в словообразовательной системе языка, стилистическая окраска, прагматические коннотации, социолингвистическая обусловленность и мн. др. – это проблемы, постоянно находящиеся в фокусе научного интереса, но при этом всегда открытые для дальнейших исследований.

Наиболее активно словообразовательная универбация изучается на материале русского языка, и ей уже посвящено довольно большое количество работ (например, Е. А. Земской, И. С. Улуханова, В. В. Лопатина, Н. А. Янко-Триницкой, А. В. Зеленина, Д. В. Дозоровой и мн. др.). На белорусскоязычном материале универбация исследовалась фрагментарно и не подвергалась целостному и всестороннему описанию, что, в свою очередь, являлось определенным препятствием для изучения особенностей этого способа словообразования в сопоставительном аспекте.

С учетом изложенного диссертационное исследование Е. А. Зуевой «Универбация в близкородственных русском и белорусском языках: деривационный и лексико-стилистический аспекты» посвящено актуальной лингвистической проблеме, является необходимым для заполнения пробела в описании системы белорусского словообразования и значимо для углубления теории взаимодействия языковых единиц в условиях близкородственного двуязычия.

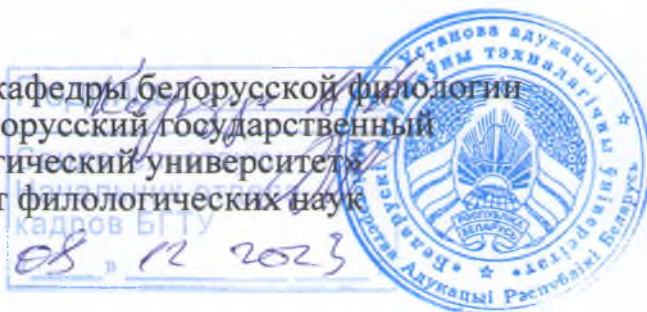
В автореферате диссертации Е. А. Зуевой отражены основные результаты проведенного исследования, позволяющие судить о том, что в работе поставлены и решены важные для развития сопоставительных исследований русского и белорусского языков задачи: определены сущность, причины и место универбации в системах компрессивного словообразования русского и белорусского языков; сформирован корпус универбов в двух языках; установлен и охарактеризован инвентарь универбационных словообразовательных средств в русском и белорусском языках; построены структурные схемы образования универбов в русском и белорусском языках; осуществлена классификация суффиксальных универбов русского и белорусского языков в рамках словообразовательных категорий, типов и подтипов; установлены лексико-стилистические особенности универбов с учетом их парадигматических связей в каждом из сопоставляемых языков.

Как следует из автореферата, положения, выносимые на защиту, получили убедительное обоснование в основной части работы и подкреплены в хорошо систематизированной форме богатым фактическим материалом (2326 русских и 2009 белорусских суффиксальных универбов и аббревиатур) во второй и третьей главах работы, что позволяет оценить выводы, приведенные автором в заключении, как достоверные. Дополнительным основанием для такой оценки является и представленность положений и результатов диссертации в весьма значительном объеме публикаций (всего 36), в числе которых 5 – статьи в журналах, рекомендованных ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований.

При общей положительной оценке работы хотелось бы обратить внимание на некоторые места автореферата, нуждающиеся в прояснении. Так, на сс. 4–5 приведен перечень источников, из которых «путем сплошной выборки» извлекались объекты исследования. При этом среди источников кроме словарей указаны «Национальный корпус русского языка» и «Беларускі N-корпус». Однако далее в тексте автореферата этим двум источникам внимание не уделено, в то время как словарям посвящен отдельный раздел 1.3 «Представление универбов в толковых и словообразовательных словарях русского и белорусского языков» (сс. 10–11 автореферата), в котором, среди прочего, отмечены разнообразность способов подачи универбов и несовпадения в характере их толкований. В связи с данными обстоятельствами возникают вопросы: 1) По каким критериям (или принципам, основаниям) осуществлялась выборка объектов исследования из национальных корпусов и как определялись мотивирующие словосочетания для выбранных универбов? 2) Каким образом преодолевались описанные в разделе 1.3 трудности при выведении базы универба, выбранного из словаря?

Возникшие вопросы не влияют на общую высокую оценку исследования, проведенного Е. А. Зуевой. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Е. А. Зуевой «Универбация в близкородственных русском и белорусском языках: деривационный и лексико-стилистический аспекты» представляет собой законченный самостоятельный труд, в котором с опорой на достижения специалистов в области славянского словообразования достигнуты новые результаты, значимые как для теоретического осмысления внутреннего номинативного потенциала белорусского и русского языков, так и для речевой практики, реализуемой в условиях белорусско-русского двуязычия. Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям Инструкции ВАК Республики Беларусь. В связи с изложенным рекомендуется присудить Е. А. Зуевой ученую степень кандидата филологических наук по специальностям 10.02.02 – русский язык и 10.02.01 – белорусский язык.

Доцент кафедры белорусской филологии  
УО «Белорусский государственный  
технологический университет»  
кандидат филологических наук



А. А. Кирдун